

臺灣海洋保護區整合平台 110 年第 2 次會議

會議紀錄

壹、時間：110 年 6 月 23 日（星期三）下午 2 時整

貳、會議地點：海洋保育署 7 樓第 3 會議室（線上視訊會議）

參、主持人：吳副署長龍靜

肆、與會人員：詳出席人員清冊（附件 2）

伍、主席致詞：略

紀錄：張愷玲、許芳毓

陸、前次會議紀錄確認：略

柒、報告事項

案由一：本署補助地方政府 111 年海洋保護區經營管理與維護計畫

決定：

- 一、111 年補助地方政府辦理海洋保護區經營管理與維護計畫，請各機關把握提報期程，並鼓勵相關單位踴躍申請，尤其期待各保護區能藉此建立長期的固定調查資料了解管理成效，或針對潛在保護區之調查與評估等提出需求計畫。
- 二、因疫情導致工作計畫或進度受到影響之單位，請審酌需求並適時提出工作計畫書變更之申請。

案由二：宜蘭縣政府公告「東澳水產動植物繁殖保護區」

決定：

- 一、對於宜蘭縣政府積極推動海洋保護區之努力，表示感謝及嘉許。
- 二、建議可延續劃設前之生態調查工作，建立長期監測資料，並請宜蘭縣政府提供本保護區劃設之相關背景及沿革資料等，以納入本署海洋保護區網站，作為各機關經營管理之參考。

案由三：本署「海洋保護區經營管理成效評估與輔導計畫」保護區訪查及工作坊訊息

決定：

- 一、保護區訪查作業完成 7 處訪查，會中受託團隊初步提出各保護區應建立固定測站長期調查、統一調查方法等節，本署將納入補助計畫審查時考量。

- 二、 另有關建立資料庫以及各補助地方政府之計畫應於結案時繳交調查原始資料等建議，本署今年度刻正進行海洋保護區平台網站之更新維護委辦計畫，將會提供各主管機關及地方政府透過專屬帳號權限，將相關調查成果資料上傳至網站後台資料庫，以充實網站資料內容，並建議各機關能盡可能提供原始資料檔，以增加後續加值運用之功效。
- 三、 有關7月7日、8日工作坊，請受託單位發函各機關以利轉達相關單位人員踴躍參加。

捌、討論事項

案由一：本署海洋保育巡查員勤務與合作機制，提請討論

決議：

- 一、 有關漁業署及桃園市政府建議本署巡查員與港口查報員及市府團隊，建立相互通報機制以利消息傳遞之建議，本署將納入目前巡查員群組及相關聯繫機制辦理。
- 二、 海洋保育巡查員之業務多元，且轄區範圍廣闊遍及全臺及離島，各地又有其不同的地方特性，本署後續將再持續爭取增加巡查員員額，並透過在職專業訓練，期能與各機關相關業務同仁充分合作，各單位有寶貴建議亦請隨時提供。

案由二：臺灣海域生態環境報告海洋保護區章節，提請討論

決議：各機關對於臺灣海域生態環境報告之建議，本署將納為修正參考，如有最新調查數據或其他建議，亦請於會後仍請不吝提供，以期本報告內容更臻完善。

玖、散會：下午3時35分。

附件一：發言摘要

報告案一：本署補助地方政府 111 年海洋保護區經營管理與維護計畫。

邵廣昭老師：

明年度補助計畫工作內容略作調整，8 項都很重要，但仍建議可加強各個海洋保護區目前的管理措施（含分區）有沒有需要檢討改進的地方，或許併入規劃評估之工作內容，或是將規劃評估工項名稱改為「海洋保護區管理成效的評估」，以強化檢討修正管理措施之意思。

報告案二：宜蘭縣政府公告「東澳水產動植物繁殖保護區」

邵廣昭老師：

- 一、很高興看到宜蘭縣政府今年成立「東澳水產動植物繁殖保護區」且有分區的規劃，許多漁業資源保育區並沒有分區的規劃，在管理上就沒有再做區分。又許多漁業資源保育區當初設立時，幾乎都沒有科學的依據或是調查研究的報告作基礎或背景資料，部分保育區的底質狀況並不適合保育對象物種的棲息條件，也應修改保育的標的或予廢除，因此在設立之前應要有當地生態背景資料作依據，以免日後無法針對管理措施是否有效進行調查評估。
- 二、希望無論是新設或是舊有保育區，都能儘早建立生態背景資料，經費上如有不足，能夠每 3-5 年做一次調查評估也不錯，如可長期監測，將可放到 TaiBON 上作為生物多樣性國家報告的量化指標之一，並希望調查資料或是報告的 PDF 檔都能夠連結至海保署網站上，本人可提供漁業署在 10 年前和現在曾委託中研院做的調查報告的數位檔。

宜蘭縣政府海洋及漁業發展所：

東澳係 107 年經漁業署評選為賡續推展栽培漁業區，自此漁業署每年皆有經費辦理 1~2 場魚苗放流，且栽培漁業示範區計畫亦持續推動，其中生態調查亦屬計畫項目之一，但因計畫係屬漁業署補助、相關團體執行，本府目前生態調查資料較少，僅知巡守隊曾有潛水觀看水下狀況，然尚無數據留底；但本府日後將會開始著手建立長期監測資料。相關資料會後提供海保署參考。

海洋委員會海洋保育署：

再請宜蘭縣政府會後提供資料供本署充實網站資訊。

報告案三：本署「海洋保護區經營管理成效評估與輔導計畫」保護區訪查及工作坊訊息

張懿老師：

補充說明工作坊訊息外，近期訪查數處保護區，發現目前各保護區缺乏固定調查點位以及長期資料累積，建議各管理單位可藉由海保署補助計畫建立長期監測機制，對於保護區經營管理成效的評估與提升，可提供相當重要之資訊。

海洋委員會海洋保育署：

結合本案張老師建議與報告案一邵老師的建議，建立保護區內、外固定測站、長期累積資料以及評估管理成效，都屬本署補助計畫範疇，歡迎各機關踴躍提案。

討論案一：本署海洋保育巡查員勤務與合作機制，提請討論。

農業委員會漁業署：

建議海保署的巡查員可與漁業署港口查報員建立相互通報機制，如此港區內、外之污染事件、捕捉保育類野生動物、違規案件等訊息可更有效傳遞，相互支援。

邵廣昭老師：

不知海保署巡查員是否有參考漁業署查報員模式，定期辦理歸詢會議，建立聯繫分享的機制？

海洋委員會海巡署：

目前海保署與本署已建立良好共勤機制，包含方才簡報中提到以 UAV 影像進行海洋保護區巡查工作，亦與本署無人機隊密切合作中，尚無其他建議。

桃園市政府海岸工程管理處：

建議提供海洋保育巡查員每月海岸巡查結果予海洋保護區主管機關，俾利獲得即時資訊，作為經營管理之參考依據。

海洋委員會海資處：

為避免海洋保育工作站轄區範圍廣闊，導致巡查員人力配置不足而影響業務推展，建議海保署評估增加巡查員員額之可行性，並依本次會中各單位提供之意見，因應區域性不同特性及需求，規劃巡查員之在職訓練課程，以強化巡查員協助各單位推動保育工作之執勤能力。

海洋委員會海洋保育署：

- 一、本署目前透過通訊軟體群組與相關機關有暢通的聯繫管道，漁業署及桃園市政府之建議，本署可研議透過目前機制處理。
- 二、本署訂有工作指引敘明每項工作重點、聯繫窗口等資訊，各站每日回傳工作報表，每月固定辦理站長會議與署內各業務主辦單位進行意見交換，且透過通訊軟體與各主管機關甚至在地團體建立群組互相聯繫，目前運作狀況良好，署內亦規劃業務相關教育訓練，期能培養本署第一線人員之應處能力，與各機關合作無間。
- 三、本署將積極爭取增加巡查員員額。

討論案二：臺灣海域生態環境報告海洋保護區章節，提請討論。

邵廣昭老師：

- 一、利用面積大小、物種數多寡、遊憩人數多寡、管理程度好壞及偏遠度來進行健康度評分，初步看來算客觀且符合現況，但有些指標涉及調查頻度等因素影響，且保護區先天的面積大小與偏遠程度在基礎上就有不同，因此建議將來朝各保護區自身的管理成效評估比較來著手較佳。
- 二、表 18 在比較不同國家公園物種數的時候需要注意調查方法及頻度是否一致。譬如墾丁國家公園的物種數偏少，是因為可能在 100-109 年間有去做魚類調查的資料較少，否則理論上所有的物種數應該是累計曲線，調查越久越詳細就種數上來說應會愈多。
- 三、表 19 中所引用小琉球的報告的種數過多是因為調查共分成四個測站（西北、杉福、魚福、環島），種數是各自計算，但要把四站的種數加起來

時，必須扣除重複的物種，因此實質上的數字在表格中應該改為 260 種、227 種、114 種、116 種、34 種及 18 種，總計 769 種。

張懿老師：

- 一、目前各海洋保護區經營管理上有一個很大的問題，即各單位人員流動率高，造成許多計畫或資訊無法完整傳遞，而使各保護區缺乏長期資料。
- 二、另外亦建議各保護區之成效應與自己相比較適當，此外，如能建立保護區外的監測點，更能透過比較看出保護區是否達成保育效果。

新北市政府漁業及漁港事業管理處：

- 一、以往漁業署曾計畫性辦理臺灣各區之漁業資源保育區及保護礁之生態調查，建議海保署可參考類似經驗，以利系統性地收集相關資料。
- 二、表 2，新北市轄內各保育區面積有誤植，請修正如下：
 - (一) 編號 15 貢寮水產動植物繁殖保育區面積請修正為 0.73 平方公里。
 - (二) 編號 16 萬里水產動植物繁殖保育區面積請修正為 0.28 平方公里。
 - (三) 編號 17 瑞芳水產動植物繁殖保育區面積請修正為 1.24 平方公里。
 - (四) 編號 18 野柳水產動植物繁殖保育區面積請修正為 0.03 平方公里。

農業委員會漁業署：

建議就報告中評分指數與健康度之關聯補充說明。

墾丁國家公園管理處：

- 一、本處會前已提供園區海洋生物各物種數量資料，敬請更新。生態調查有關國家公園部分說明過於簡略，其明顯因資訊不足，以致分析有所偏差，請修正。
- 二、表 2 健康程度表示方式，其管理程度與偏遠之評分項目如何量化或量化的基準？在面積、物種、偏遠之評分項目中，因時間軸上的推移勢必趨於穩定，本表設計的評分方式未來是否能真正反映出各海域的健康情形？甚或代表各主管機關的經營管理績效？
- 三、依各棲地的特殊地理及生態環境之條件均不盡相同，倘以齊頭式進行比較，其已失去呈現該區域真正的生態價值或生態功能。
- 四、國立海洋生物博物館資源培育區與墾丁國家公園海域部分重疊，其生態調查資料如何區分？

桃園市政府海岸工程管理處（書面意見）：

建議提供海洋保護區健康度評分標準，俾利各保護區主管機關瞭解評分結果之客觀性。

花蓮縣政府（書面意見）：

會議議程附件中，花蓮境內保育區名稱請統一修改為水產動植物繁殖保育區（漁業資源保育區），如鹽寮保育區，請修改為鹽寮水產動植物繁殖保育區或鹽寮漁業資源保育區。

彰化縣政府農業處（書面意見）：

- 一、 附件一，序號 6 彰化縣相關保護區建議修正為伸港、伸港(二)及王功螞蟻繁殖保育區。
- 二、 表 2，面積單位是否為平方公里？如果是請修正表 2 編號 21 王功螞蟻繁殖保育區面積為 0.41 平方公里，編號 22 伸港(二)螞蟻繁殖保育區面積為 0.20 平方公里。

海洋委員會（書面意見）：

- 一、 報告內容相關說明尚缺 110 年 4 月宜蘭縣政府公告之「東澳水產動植物繁殖保育區」，請評估是否於報告中增列。
- 二、 報告書（議程附件第 10 頁）的最後段有提到以總物種別數比較，蘇澳漁業資源保育區的總物種別數最少，建議除說明最少的區域外，也增加總物種別數最多為哪一個漁業資源保育區的論述。

內政部營建署（書面意見）：

- 一、 表 1 我國海洋保護區類型、面積、比例及數量表（附件 2，附-5 頁），國家公園海域面積 439.495 平方公里佔我國海域 5,264 平方公里應為 83.49%，誤植為 83.48%，另主管機關請修正為內政部。
- 二、 表 2 109 年底我國海洋保護區基本介紹及其健康度（附件 2，附-6 頁），國家公園列為 IUCN 分類中 Ib, II, IV，請更正為 II。另請說明健康度中遊憩人口之評比標準為何？並建議重行檢討本表中墾丁及台江國家公園遊憩人口評分。4 個國家公園（海域）面積均有誤，請更正墾丁 148.91、東沙 3,534.89、台江 356.41、澎湖南方 354.73 平方公里。
- 三、 表 3 100 至 109 年各國家公園海域生態各物種數統計表，請說明統計年度為何只限 100 年至 109 年？另資料來源標註為本署臺灣國家公園生物多

樣性資料庫，惟所採用之分類與該資料庫不同，且部分統計數量有差異，此外，該資料庫僅限於具有點位之物種資料，相較各國家公園管理處掌握之物種統計數量會有落差，建請洽各管理處確認洽取相關資料。

海洋國家公園管理處（書面意見）：

- 一、會議資料有關附-9~附-10 生態調查 1 節，各國家公園之資料有誤，建議再酌。
- 二、檢附東沙環礁國家公園及澎湖南方四島國家公園之海洋生物物種數，如下表，請參酌。

類別	東沙環礁國家公園海域物種									澎湖南方四島國家公園海域物種									
	魚類	爬蟲類	軟體動物	珊瑚類	甲殼類	棘皮類	大型藻類	植物（海草）	環節動物	魚類	爬蟲類	軟體動物	珊瑚類	物	甲殼類（節肢動	棘皮類	大型藻類	植物（海草）	海綿
種數	731	2	447	399	174	49	217	8	1	545	2	203	209	74	46	85	1	20	3

資料更新：110/02/05

資料來源：（2005-2020）海洋國家公園管理處委託研究計畫

台江國家公園管理處（書面意見）：

- 一、有關表 2 海洋保護區基本介紹，本處所轄範圍面積 407.31 平方公里係陸域與海域加總（海域約 356.41 平方公里、陸域約 50.9 平方公里），觀諸其他國家公園面積之計算，似乎也是陸海域加總，本處對計算方式無意見，僅確認陸域面積是否納入。
- 二、有關生態調查部分，附-9 第 2 段，文字敘述與表 3 不符，亦不符臺灣國家公園生物多樣性資料庫，「就現有調查物種類數分析……台江國家公園調查 345 種……如表 3」，文字敘述的物種數與表 3 的統計數字不符，各類別物種數與臺灣國家公園生物多樣性資料庫的資料亦不符，如需本處同仁提供臺灣國家公園生物多樣性資料庫資料或其他協助，敬請告知。

東北角暨宜蘭海岸國家風景區（書面意見）：

有關表 2，109 年底我國海洋保護區基本介紹及其健康度，本處所在縣

市請修正為「新北市」。

海洋委員會海洋保育署：

- 一、有關海域生態報告中健康度 5 項指標，係本署經過 109 海洋保護區訪查過程，透過問卷及訪問各管理單位初步篩選出來應用，後續將補充說明於報告內供各界參考。
- 二、另各機關提出之建議以及資料更新部分，本署將納入參考修正。

附件二：出席單位人員清冊（Google meet 系統輸出）

*Meet - qyi-beyb-npo			
*Meeting code: qyi-beyb-npo			
*Created on 2021-06-23 01:26:09			
ID Name	單位/人員	First Seen	Time in Call
Alice Shin	東北角暨宜蘭國家風景區管理處管理課辛靜如	2021/6/23 02:44	00:19:04
Kwang-Tsao Shao	邵廣昭老師	2021/6/23 01:51	01:12:55
LoveDophin2011	桃園市政府海岸管理工程處江佩儒科長	2021/6/23 01:47	01:16:06
MH Chao	新北市政府漁業及漁港事業管理處趙敏修技士	2021/6/23 01:49	01:14:25
Vanessa Ho	未說明單位	2021/6/23 01:45	01:18:05
Yi Chang	張懿老師	2021/6/23 01:57	01:06:47
reo Tseng	未說明單位	2021/6/23 01:45	01:18:07
yangchi yu	花蓮縣政府農業處俞淵齊技士	2021/6/23 01:52	01:11:17
保七總隊第七大隊	警政署保七總隊第七大隊	2021/6/23 01:50	01:13:56
台江國家公園管理處	台江國家公園管理處洪政乾秘書	2021/6/23 01:49	01:14:39
張惟翔	農業委員會漁業署張惟翔科長	2021/6/23 01:47	01:16:24
張豪洲	海洋委員會海洋資源處張豪洲科長	2021/6/23 01:54	01:09:47
新竹市產業發展處生態保育科	新竹市產業發展處生態保育科	2021/6/23 02:00	01:01:51
林務暨野生動物保護科	彰化縣政府農業處林務暨野生動物保護科	2021/6/23 01:26	01:37:50
林哲宇	桃園市政府海岸管理工程處林哲宇工程員	2021/6/23 01:53	01:10:09
林昱劭海巡署	海洋委員會海巡署林昱邵	2021/6/23 01:55	01:08:35
海洋局事務科	高雄市政府海洋局事務科	2021/6/23 01:35	01:15:42
王滿足	屏東縣政府海洋及漁業事務管理所王滿足	2021/6/23 01:40	01:23:24
石墨	內政部營建署國家公園組鄒杏枝編審	2021/6/23 01:50	01:13:33
蕭韻穎	宜蘭縣政府海洋及漁業發展所蕭韻穎技士	2021/6/23 01:55	01:07:43
謝邦杰	農業委員會漁業署謝邦杰助理訓練師	2021/6/23 01:52	01:11:19
鍾文謙	連江縣政府農業發展處鍾文謙技士	2021/6/23 01:46	01:17:35
陳信宏	墾丁國家公園管理處陳信宏技士	2021/6/23 01:37	01:26:07
陳哲明	臺東縣政府農業發展處陳哲明技士	2021/6/23 01:53	01:10:47
陳宜暄	國家海洋研究院陳宜暄助理研究員	2021/6/23 01:41	01:22:23
陳立和	海洋委員會海洋資源處陳立和視察	2021/6/23 01:44	01:19:14
陸浩文	澎湖縣政府農漁局陸浩文技士	2021/6/23 01:50	01:13:47
黃子娟	內政部營建署國家公園組黃子娟科長	2021/6/23 01:56	01:07:48
黃璇	基隆市政府動物防疫所黃璇約聘人員	2021/6/23 01:46	01:17:13