海洋委員會海洋野生動物保育諮詢委員會第1屆第2次定期會議紀錄

壹、時間:109年4月9日(星期四)下午2時30分

貳、 地點:海洋委員會第一會議室(高雄市前鎮區成功二路 25 號 5 樓)

參、 出席人數:如簽到單。

肆、主持人:黃召集委員向文 紀錄:鍾豐駿

伍、主持人致詞:略。

陸、報告事項:

第一案:本委員會第1屆第1次臨時會議紀錄,報請公鑒。

決定: 洽悉。

第二案:本委員會第1屆第1次臨時會議報告事項第三案,本委員會 議事要點,後續辦理情形,報請公鑒。

決定:

- 一、議事要點(草案)第6點所規定專案小組,增加得邀請相關機關。
- 二、請業務單位依法制程序辦理本委員會議事要點後續訂定事宜。

第三案:本委員會第1屆第1次臨時會議討論事項第一案,海洋野生 動物評估分類要點,後續辦理情形,報請公鑒。

決定:

- 一、海洋野生動物評估分類要點(草案)做下列修正:
- (一)第2點所規定分級計分進行評估中分類地位之文字內容,修正 為特有性;族群趨勢之文字內容,修正為變動趨勢。
- (二)第6點所規定專案小組,增加得邀請相關機關。
- (三)附表中第1點海域範圍之說明,離島海域修正為澎湖縣、金門縣、連江縣、東沙群島、南沙群島等海域範圍。
- (四)附表中第4點面臨威脅增加遺傳結構及其它2項評估基準;原 有被獵捕及利用壓力之評估基準將誤捕納入,修正為獵捕、誤 捕及利用之壓力。
- 二、請業務單位依與會委員之建議,再行檢視及修正要點(草案)用 字後,依法制程序辦理海洋野生動物評估分類要點後續訂定事

第四案:本委員會第1屆第1次臨時會議討論事項第二案,海洋野生動物重要棲息環境劃設作業要點,後續辦理情形,報請公鑒。 決定:

- 一、海洋野生動物重要棲息環境劃設作業要點(草案)第 5 點所規定專家小組,增加得邀請相關機關。
- 二、請業務單位依法制程序辦理海洋野生動物重要棲息環境劃設作 業要點後續訂定事宜。

第五案:本委員會第1屆第1次臨時會議討論事項第三案,海洋野生 動物保護區劃設作業要點,後續辦理情形,報請公鑒。

決定:

- 一、海洋野生動物保護區劃設作業要點第 3 點所規定專家小組,增 加得邀請相關機關。
- 二、請業務單位依法制程序辦理海洋野生動物重要棲息環境劃設作 業要點後續訂定事宜。

柒、 討論事項:

第一案:修正「海洋保育類野生動物名錄」案,提請討論。 決議:

- 一、鯨鯊、雙吻前口蝠鱝、阿氏前口蝠鱝由一般類海洋野生動物評估分類為瀕臨絕種海洋保育類野生動物。
- 二、名錄中真海豚分為2個種類(短吻真海豚、長吻真海豚)。
- 三、請業務單位依評估分類結果製作海洋保育類野生動物名錄,並依法制作業程序辦理名錄修正及公告事宜。
- 第二案:「中華白海豚野生動物重要棲息環境」劃設範圍案,提請 討論。
- 決議:有關中華白海豚野生動物重要棲息環境之範圍及其劃設,農委 會前於103年曾辦理預告,雖然後來未能完成公告,惟仍對西

部沿岸開發行為有一定規範,並促成許多減緩(輕)措施。海委會成立後,為能延續對白海豚之保育作為,將以原範圍再次辦理範圍預告,並持續向漁民宣導及溝通,再依法制作業程序辦理後續事宜。

捌、 臨時動議:無。

玖、散會:下午5時35分。

◎討論紀要及發言單意見綜整

報告事項:

第二案、本委員會第1屆第1次臨時會議報告事項第三案,本委員 會議事要點,後續辦理情形,報請公鑒。

諮詢委員 意見

- (一)孫委員維潔:為能先期蒐集相關權管意見以供參考,建議「海洋野生動物保育諮詢委員會議事要點」第6點、「海洋野生動物評估分類作業程序及標準作業要點」第6點、「海洋野生動物重要棲息環境作業要點」第5點、「海洋野生動物保護區劃設作業要點」第3點所提專案或專家小組會議增加邀請相關機關與會等文字,俾利周全。
- (二)黃召集委員向文:本委員會議事要點,及報告事項 第三、四、五案要點內容所提專家(專案)小組,增 加邀請相關機關。

第三案、本委員會第1屆第1次臨時會議討論事項第一案,海洋野 生動物評估分類要點,後續辦理情形。

諮詢委員 意見

- (一)姚委員秋如:P31 附表野生族群之分布趨勢,有就 海域範圍進行定義,離島海域未將連江縣納入,連 江縣是否應納入?
- (二)鄭委員明修:臺灣離島有 100 多個以上,要全數列 出十分困難,建議離島海域只要註明離島即可。
- (三)張委員卉君:P32 附表面臨威脅中被獵捕及利用之 壓力,被獵捕是否包括混獲?還是僅指獵捕時的目 標物種?
- (四)郭委員庭君:IUCN 在研擬野生動物族群量下降趨勢評判標準,針對漁業(商業捕撈)之利用物種有另外的評判標準,如:最大持續生產量(maximum sustainable yield, MSY)評估等。P31 附表野生族群的族群量,建議應對漁業資源另外制定評估基準。
- (五)周委員蓮香: P28、P32 被獵捕及利用之壓力,應 將誤捕情形亦納入考量,建議增加誤捕之文字內

- 容;另建議未來海洋保育法中,應對海洋保育類動 物誤捕,訂有章節專門討論可行保育作為或做法。
- (六)姚委員秋如:獵捕亦可以直接(direct)、間接 (indirect)來形容主動或誤捕的狀況(Direct hunting and Indirect hunting)。
- (七)程委員一駿:認同周委員建議,應對海洋保育類動 物誤捕進行討論及規範,並鼓勵漁民進行回報。
- (八)黃召集委員向文:請業務單位將誤捕納入被獵捕及 利用壓力之評估基準中,並將名稱修正為獵捕、誤 捕及利用之壓力。
- (九)劉委員莉蓮: P28 野生族群之族群趨勢中族群量及優勢度,與 P29 提案物種基本資料中目前族群量及族群趨勢,兩者位階有不一致情形,建議應釐清及確認。
- (九)黃召集委員向文:請業務單位將 P28 野生族群之族 群趨勢,文字內容酌修為野生族群之變動趨勢。
- (十)顏委員聖紘: P28 及 P32 分類地位之文字內容,建 議修正為特有性; 另陸域動物在評估是否列為保育 類,亦會考慮是否受基因汙染或其基因是否曾受創 始者及瓶頸效應等,建議面臨威脅中增加族群遺傳 結構。
- (十一)鄭委員明修:今日與會委員對評估分類要點(草 案)內容提出許多修正意見,建議宜再召開專家 小組會議檢視草案內容及充分討論後,再提送本 委員會討論。
- (十二)黃委員群策:認同顏委員建議,將分類地位之文 字內容,修正為特有性。
- (十三)林委員幸助:若將 P28 野生族群之變動趨勢項下 1.族群量及 2.優勢度刪除,則附表之族群量分級 表及優勢度分級表應跟著整合修正。
- (十四)郭委員庭君:P32 野生族群優勢度量化基準,係

較著重於野生族群之加入量(recruitment),其在 野生動物族群評估上十分重要,建議應予保留。

- (十五)李委員宗賢:P28 面臨威脅建議可再增加一個「其他」選項(例如:傳染病或其他重要項目以備用)。
- (十六)丁委員宗蘇:評估分類要點(草案)目前所列幾項 評估條件都十分重要,也是 IUCN 在評估野生動 物保育等級常用的基準。建議就文字內容作下列 修正:
 - 1.野生族群的族群量修正為野生族群趨勢。
 - 2.野生族群的優勢度修正為野生族群結構。
 - 3.分類地位修正為分布範圍。
- (十七)郭委員庭君:P31 附表野生族群的族群量備註之 文字內容,建議修正為「由專家依現有資料及考 量物種特性決定採用描述性基準或量化基準做 為評估依據」。
- (十八)林委員幸助:評估分類要點(草案)文字內容,建 議做下列修正:
 - 1.野生族群之"族群"趨勢改為"變動"趨勢。
 - 2.野生族群之"優勢度"改為野生族群"年齡結構"趨勢。
 - 3. "分類地位"改為"分布"。
- (十九)周委員蓮香:P32 野生族群優勢度之描述性基準 文字內容應更精準,應說明係指成年、年輕或幼 年。

第五案:本委員會第1屆第1次臨時會議討論事項第三案,海洋野 生動物保護區劃設作業要點,後續辦理情形。

諮詢委員 意見

(一)周委員蓮香:作業要點(草案)第2點規定海洋野生動物保護區之提案單位為直轄市或縣(市)主管,若有一個保護區範圍為跨縣市,仍由直轄市或縣(市)主管提案,或是由中央主管機關提案?

- (二)黃委員群策:野生動物保育法及其施行細則已有規定,中央主管機關得劃定或變更野生動物保護區; 且保護區範圍若跨越多個縣(市),則由中央主管機 關協調由哪個縣(市)劃定,或由中央主管機關劃 定。因此要點中是否有規範中央,並未違反母法規 定。
- (三)黃召集委員向文:作業要點(草案)係做為野生動物 保護區劃設的參考,其係由中央主管機關及地方主 管機關劃定,在野生動物保育法及其施行細則中已 有規範。
- (四)周委員蓮香:P39 三、(五)提案劃設海洋野生動物 重要棲息環境需檢具土地所有人、使用人或占有人 資料及土地利用現況資料,建議再釐清前揭資料於 海域範圍是否可適用。
- (五)黃委員群策:P39 三、(五)係摘錄野生動物保育法 施行細則第10條文字內容。
- (六)黃召集委員向文:有些海洋保育類野生動物,如:海鳥(燕鷗)、海龜等,所生存環境或產卵區域除海域外亦會包括陸域範圍。

討論事項:

第一案:修正「海洋保育類野生動物名錄」案。

諮詢委員 意見

- (一)劉委員家禎(書面意見):漁業署對鯨鯊、鬼蝠紅列 為海洋保育類野生動物無意見。
- (二)姚委員秋如:臺灣海域確有2個種類真海豚出沒, 贊成海洋保育類野生動物名錄納入長吻真海豚 (Delphinus capensis)。
- (三)黃委員群策:林務局過去對海洋哺乳動物保育等級,係參考瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約(the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora,

CITES)的分級管制,及國際自然保護聯盟
(International Union for Conservation
of Nature and Natural Resources, IUCN)紅皮
書受威脅評估指標。

(四)黃召集委員向文:目前海洋保育類野生動物名錄物種之保育等級,係沿用林務局參考國際標準所訂保育等級。本署因經費額度有限,近2年將陸續規劃辦理我國周邊海域鯨豚、海龜、海鳥族群調查工作,建議在累積族群調查成果後,再重新檢討保育等級。

第二案、「中華白海豚野生動物重要棲息環境」劃設範圍案,提請討論。

諮詢委員 意見

(一)劉委員家禎(書面意見):

- 1.103 年農委會預告訂定「中華白海豚野生動物重要 棲息環境之類別及範圍」後,曾委託中華民國全國 漁會辦理「中華白海豚野生動物重要棲息環境劃設 漁民意見調查彙整計畫」並辦理綜合座談會,爰建 議海洋委員會可辦理說明會或座談會向漁民充分 宣導及溝通,以保障其既有漁業利用行為從來使用 之權利。
- 2. 農委會預告之白海豚重要棲息環境劃設範圍廣大,總面積達76,300公頃,為兼顧保育及降低現有漁業行為之影響,建議先針對白海豚出現密集之熱點,檢討限縮重要棲地之劃設範圍。

(二)洪委員一平:

- 1. 針對中華白海豚重要棲息環境,林務局在 101 年至 103 年召開了約 30 場次漁民說明會,與會漁民 普遍認為重要棲息環境劃設後,將進一步限制漁 民作業範圍,及原有漁業作業權益。
- 2. 林務局 105 年委託中華民國全國漁會辦理「劃設中華白海豚重要棲息環境」溝通座談會計畫,綜

合該計畫邀請區漁會座談所提意見,大致可歸納 下列 6 點:

- (1)漁民仍然擔心未來政策改變,將使原有漁業或漁業相關設施建設權益受到影響,並在重要棲息環境劃設後,有更強制性管理措施。
- (2)重要棲息環境的劃設,無法解決海洋環境污染的 問題。
- (3)白海豚族群數量與漁民感受存在差異。對於過去 的研究方法與結果,是否能有更科學的調查方 法,以更明確掌握及瞭解白海豚族群數量。
- (4)離岸風電興建與白海豚棲息環境、漁民作業存在 競合關係。
- (5)臺灣沿近海漁業目前遭遇海洋三法、重要棲息環境等因素,可能影響漁民現況及漁業行為,讓漁民憂心未來生計受到影響。
- (6)不能對漁民污名化,將白海豚數量減少及瀕危歸 咎於漁民。漁民是實際保育的人,應提倡漁民為 白海豚守護神。政府應朝制定共同管理的方法, 與漁民團體合作,邀請漁民參與資源保育行列, 藉著提升漁民保育認知及友善漁法,達到與白海 豚共存共榮。
- 有關中華白海豚野生動物重要棲息環境之範圍及 其劃設,預告前應先辦理說明會或座談會向漁民 宣導及溝通,達成共識後再行辦理。
- (三)黃召集委員向文:推動白海豚重要棲息環境,不是 只為了管制漁民或漁業。臺灣近幾年在西部有越來 越頻繁的開發案,因為農委會在103年預告白海豚 重要棲息環境,適當限縮這些開發案的範圍,或使 這些開發在環評階段時,應提出預防或減輕(緩)措 施;亦期望在重要棲息環境劃設後,爭取經費與漁 民共同合作成立巡守隊,改善當地環境及減少污

染。

(四)黄委員群策:

- 1. 林務局針對中華白海豚重要棲息環境,101 年至 105 年與漁業署、中華民國全國漁會共同辦理 30 場次漁民說明會。漁民主要係對政府法規不信 任,害怕未來法規會加嚴、更多禁止、生計受到 影響,但漁民對白海豚保育立場與政府是一致 的,只是公告內容的細節應能讓漁民放心。
- 2. 建議應持續推動白海豚重要棲息環境及其法制化。但在持續推動前,應加強漁民的宣傳及溝通、漁民意見蒐集,讓漁民更加放心並爭取漁民同意。
- (五)張委員卉君:請問農委會 103 年預告中華白海豚野 生動物重要棲息環境之類別及範圍,為何未將台南 將軍漁港範圍納入?
- (六)黃委員群策:依據農委會先前委託調查研究資料, 台南地區所發現中華白海豚出沒點位資料較少,且 苗栗龍鳳漁港至外傘頂洲範圍已可涵括約 95%目 擊率。因此,103 年所預告中華白海豚野生動物重 要棲息環境範圍,未將台南將軍漁港納入。
- (七)周委員蓮香:林務局在規劃中華白海豚野生動物重要棲息環境範圍,曾邀請國內及國外專家學者召開多次會議討論,在評估實務執行可行性後,擇定苗票龍鳳漁港至外傘頂洲範圍。
- (八)黃委員群策:補充說明,當初在規劃中華白海豚野生動物重要棲息環境範圍,亦將中華白海豚棲息水深範圍、繁殖環境等納入考量。
- (九)黃召集委員向文:海保署 108 年已委託專家學者進行中華白海豚族群調查工作,109 年亦繼續進行,並將調查範圍往北往南延伸,持續蒐集分布資料。
- (十)鄭委員明修:
 - 1. 建議海保署應召開公聽會,再聽取及蒐集漁民對

中華白海豚重要棲息環境之意見。

 2. 建議海保署應以農委會先前所委託中華白海豚科 學調查研究成果作為基礎資料,避免再重新啟動 科學調查。

(十一)洪委員一平:

- 建議應依報告事項第四案重要棲息環境劃設作業 要點(草案)內容,評估中華白海豚野生動物重要 棲息環境是否確有劃設必要。
- 2. 海保署應更積極面對漁民,加強與漁民溝通,並 讓漁民加入白海豚觀察及保育工作。
- (十二)鄭委員明修:離岸風機初期規劃設置,裝置發電容量在 4MW 至 6MW 間。但現在所設置風機發電容量可至 8MW 至 9MW,打樁深度需達 70 至80 公尺,其所產生音頻、音量很大,將對鯨豚類及其他海洋生物的聽力造成影響。建議海保署應多關注離岸風機施工議題,並發動漁民擔任鯨豚觀察員,監督離岸風機施工。

(十三)黃召集委員向文:

- 1. 相信在農委會 101 年至 105 年辦理 30 場次漁民說明會,及歷經離岸風機等開發案,漁民對保育意識已有提升,未來將加強與漁民及漁會合作巡守隊。
- 2. 未來如果重新預告,即便按照農委會預告內容, 對既有漁業未有影響,不會對漁民權益造成損失。且在預告的層次上,具有宣示性質,對未來 離岸風機的施工,及新的開發案具有一定程度管 制效力。
- 3.未來海保署針對中華白海豚的保育,除了重要棲息環境外,亦會推動其他措施,如:白海豚保育計畫、白海豚研究、白海豚個體辨識、海洋環境改善、海洋廢棄物改善及其他保育作為。

建議事項:

諮詢委員 意見

- (一)鄭委員明修:建議未來對海洋無脊椎動物物種,何 種有瀕危做深入調查研究。目前可以優先把硨磲貝 科種類(11 種)及大法螺評估列入海洋保育類野生 動物名錄。
- (二)宋委員克義:鯨鯊保育除了禁捕及提列為海洋保育 類野生動物外,建議可以採取更積極方式,如:配 合漁民(定置網)作業進行活體釋放。
- (三)周委員蓮香: 擱淺處理的行政管轄問題, 地方政府 與中央政府的分權?建議請海保署邀地方政府開 會討論運作模式。可參考美國 MMPA 或我國動物 傳染病防治條例第 30 條。

(四)顏委員聖紘:

- 1. 建議海保署在評估是否將海洋野生動物公告為保育類,亦應同時考量是否將該物種一併依野保法第55條公告為適用野保法之人工飼養、繁殖之野生動物問題。
- 若欠缺可明確分辨野生及人工飼養(繁殖)物種方法,在公告為適用野保法之人工飼養、繁殖野生動物後,可能衍生執行面及產製品管理問題。
- (五)劉委員莉蓮:建議海保署可參考陸域動物已製作紅皮書,針對海洋物種進行系統性評估後,製作海洋動物紅皮書。
- (六)姚委員秋如:建議中華白海豚野生動物重要棲息環境預告後,未來在此區域的保育行動方案上,可以生態系管理(Ecosystem-based Management)之方法從事核心棲地的保育工作。如國內外許多研究報告所揭示,河口生態系是中華白海豚非常重要的棲息場域,未來在正式公告重要棲息環境後,執行行動上可考慮應用此管理方式。

(七)林委員幸助:建議鱟可評估是否列入海洋保育類野 生動物。

海洋委員會海洋野生動物保育諮詢委員會第1屆第2次定期會議 簽到單

壹、開會時間:109年4月9日(星期四)下午2時30分

貳、開會地點:海洋委員會5樓第1會議室

參、主持人: 黄召集委員向文 ライン

肆、出列/席單位及人員:

		服務單位	姓名 姓名	簽名		
機關	1	本會海保署	蔡靜如	学等处		
代表	2	本會海巡署	王正信	解天子八		
	3	原住民族委員會	雅柏甦詠・博伊哲努			
	4	文化部	劉明興	沙州生		
	5	內政部	孫維潔	将激学		
	6	農委會林務局	黄群策	黄癣策		
	7	農委會漁業署	劉家禎	,		
專家	8	中央研究院	邵廣昭			
學者	9	中央研究院	鄭明修	鄭明修		
代表	10	國立臺灣大學	丁宗蘇	丁哥勒		
	11	國立臺灣大學	周蓮香	风莲意		

	12	國立臺灣大學	袁孝維	
	13	國立臺灣海洋大學	劉光明	
,	14	國立中興大學	林幸助	7 7
	15	國立中山大學	宋克義	军发奔
專家	16	國立中山大學	胡念祖	/)
學者	17	國立中山大學	劉莉蓮	物数量
代表	18	國立中山大學	顏聖紘	THE
	19	國立成功大學	陳璋玲	
	20	景文科技大學	李岳牧	
	21	國立自然科學博物館	姚秋如	41C FE 42
	22	國立海洋生物博物館	李宗賢	本宗
團體	23	臺灣海龜保育學會	程一駿	7? - 77
代表	24	臺灣湛藍海洋聯盟	郭庭君	分えれた
	25	黑潮海洋文教基金會	張卉君	35 FPW.
	26	彰化區漁會	洪一平	多多
原住 民代	27	國立東華大學	蔡志偉	V
表	28	臺灣原住民族人文關懷協會	陳恩澤	

單位	職稱	簽名
中華民國全國漁會		
本會海洋資源處	Eil & Ee	於祖(w)
本會海洋保育署		到3年73年73年73年73年73年73年73年73年73年73年73年73年73

本客属教物学研究的 3 副研究量 二侧压