

「海洋委員會海洋保育署白海豚專家諮詢小組」第 9 次定期會議

會議紀錄

壹、時間：114 年 11 月 10 日(星期一) 下午 2 時

貳、地點：海洋委員會第二會議室（實體及線上會議同步）

參、主持人：施副署長義哲

紀錄：邱薇之

肆、出席人員：(詳如簽到單)

伍、報告事項：

案由一：有關本署研擬對白海豚友善環境與措施辦理情形，報請公鑒。

決定：

一、洽悉。

二、有關本署提出白海豚友善環境之初步構想，委員建議後續推動宜強化誘因與科學基礎。漁船減量與休漁措施部分，應研議更具差異化與彈性的加碼補助。可將漁撈旺季納入休漁設計，以增加減壓效果。整合白海豚生態與漁業利用資料，強化空間管理與執法成果。並可培訓具意願之漁民投入定點觀測與資料蒐集，提升科學證據及在地參與量能。

三、請承辦單位參考委員指導與建議納入後續規劃考量，針對所提規劃進行內部討論，並與農業部漁業署及地方政府等相關單位持續溝通，以期更有效率地推動白海豚保育工作。

陸、討論事項：

案由：有關台灣西部沿海白海豚健康與族群監測機制，提請討論。

結論：

一、有關污染物監測方法與指標精進，委員建議污染物監測宜補充多氯聯苯（PCBs），且採樣部位須依污染物屬性精確區分，脂溶性 POPs 應檢測肝臟、肌肉或脂肪，重金屬則以腎臟或鰓為宜，並建議參考珠江口白海豚研究文獻，將污

染物監測納入 KPI。族群動態部分，建議縮短推估更新週期，並將Photo-ID所得之皮膚病灶、傷疤與體態資料整合為具體健康指標。食餌監測方面，建議刪除環境承载力相關項目，改以優勢魚類及頭足類為主要監測對象，並以擱淺較多之瓶鼻海豚進行系統性胃袋分析，作為白海豚食性變化之重要參考。

二、本議題涉及高度專業技術與跨機關協作，請承辦團隊將委員意見納入後續規劃考量，以利完善監測機制，並據此作為長期追蹤族群健康與評估保育政策成效的科學依據。

柒、臨時動議：無

捌、散會(下午 15 時 40 分)

玖、與會單位照片：



與會人員發言內容

報告事項

案由：有關本署研擬對白海豚友善環境與措施辦理情形，報請公鑒。

委員發言(依發言順序)：

簡連貴教授/國立臺灣海洋大學

- 一、原則支持海保署研擬的四項行動構想，具前瞻性，後續研擬策略也具可行性。惟地方地府仍有不同意見，建議持續溝通，建立相關用海利害人溝通協商平台，資訊公開與分享。
- 二、建議減少非永續漁業誤捕，降低近海海域汙染，並強化船舶管理。另建議強化永續漁業轉型與管理，推動友善漁法，鼓勵輔導及支持友善漁法轉型(如漁業升級、鼓勵及輔導多元漁業轉型、加強漁業作業監控與漁業權管理等)，以降低對白海豚的威脅。
- 三、建議應持續長期監測白海豚棲地海域環境變化，以作為友善環境改善依據。並可讓漁民一起參與配合白海豚的友善環境措施，持續加強對漁民或海岸地區民眾的保育意識推廣與宣導。
- 四、建議加強跨部會及地方(漁會)協調合作。於白海豚棲地熱區，建立白海豚友善環境示範區或優先推動區域；增加維護海域生產力(如友善環境措施)；建立輔導海域使用者(如漁會)海域作業自主管理檢核，共同承擔白海豚棲地保護與永續海域管理責任。

農業部水產試驗所(陳郁凱研究員)

- 一、贊成海保署以具彈性與創意的方式推動政策，也支持透過補貼來照顧漁民與保護環境。
- 二、「漁船減量」不太可行，許多漁船只是名義上登記，實際並未作業；若要減量，應針對真正有作業的船隻。若目標是降低漁業努力量，可考慮縮短作業天數。目前漁業署的休漁獎勵門檻過於寬

鬆，無實質效果。有捕魚的漁民因門檻寬鬆仍可領取獎勵，而若要調整制度又相對困難。

三、建議海保署實施彈性休漁制度，依各地漁業淡、旺季做調整。針對旺季期間實施休漁補助，以達到預防性保護環境的效果。

四、建議分析漁船的進出港或查報資料。有些漁民為了符合休漁補助條件，會湊出海時數，出港後只是在海邊待著無作業。可透過資料分析辨識實際有作業的船隻並依地區設定標準，例如分析過去幾年的平均出海天數，選定某年作為基準，每年統計一次，若出海天數下降 5%，就可獲得海保署的休漁補助。

郭佳雯常務理事/社團法人台灣蠻野心足生態協會

一、KPI 指標擬定中的「空間管理」，請問取締案件數 KPI 是訂在海巡署身上嗎？海保署設定的 KPI 如何訂定在其他單位身上？

二、通報疑似違規案件是由巡護艦隊負責嗎？KPI 是由誰回報？

三、建議設定違規通報獎勵，例如 3 海里內拖網的違規通報獎勵。不只是巡護艦隊，也可以開放給其他作業船或波特船，使通報件數提高。

劉大綱教授/國立成功大學

一、請問海保署在船隻收購或漁業限制上的預算一年大概有多少？

二、有關擴大拖網作業範圍，各縣市的意見不一致。台中與彰化反對，雲林支持，苗栗則認為影響不大。請問雲林是否位於保護熱區內？

三、關於擴大禁止拖網作業範圍，由於部分縣市強烈反對，建議先針對現有的 3 海里範圍加強指導，並提高對混獲相關的補助。

農業部漁業署(陳柏沅技士)

一、感謝海保署在報告事項中提出四項與漁業相關的議題，並提出合作方案，這些方向與漁業署長期以來的政策一致，皆以降低漁業努力量及維護棲地為主要目標。

二、過去相關政策皆屬全國一致性規範，因此對於海保署提出的政策有幾點建議。

(一)、關於減船，因漁船並未限制必須在設籍縣市內作業，導致部分漁船雖設籍於非白海豚棲息地的縣市，實際卻可能到白海豚重要棲地作業。建議應先釐清漁船的實際作業區域，才能確保政策真正達到降低努力量與有效管理的目標。

(二)、關於擴大禁拖範圍，建議海保署一併考量跨縣市作業的狀況。例如，若某縣市劃設 12 海里禁拖，可能導致漁船轉往鄰近縣市海域作業。

三、關於白海豚保育計畫，建議收集白海豚的繁殖區或幼體主要棲息的環境資料，讓補助投入在最關鍵的地方。另建議用海保法針對此部分劃設庇護區。

中華民國全國漁會

關於報告事項案由一的第二點，署內於 114 年改採補助計畫，合作對象為各區漁會及相關漁業組織，共核定 8 件。請說明這 8 件計畫的內容。

歐慶賢教授/國立臺灣海洋大學

一、拖網、刺網、減船及休漁獎勵是漁業署長期經驗累積的規劃。做漁業管理主要是從漁業永續角度出發，並非針對白海豚等生物。各縣市意見不同是因為當地主要漁業不同。

二、關於 KPI 的刺網輔導轉型件數。有些主動申請轉型的人，其實根本沒有出海作業卻領了補助。海保署可以做的 KPI 是空間管理。至於休漁，因補助金額低，漁民參與意願不高。減船或轉型也很困難。海保署提出的措施，幾乎和漁業署長期執行的漁業管理重疊，因此需要和漁業署充分溝通。建議將白海豚生態環境與漁業

的關係說明清楚，交由漁業署尋找專家，協助解決友善環境的部分。

劉光明教授/國立臺灣海洋大學

支持歐老師的講法。漁業署的管理目標是維護沿近海資源，海保署的保育思考不應狹隘地只針對白海豚，應著眼於整個海洋生態系，白海豚只是海洋生態系的一部分，若缺乏其他資源，白海豚也無法生存。

林理事圻鴻/中華鯨豚協會

- 一、可將白海豚當作指標物種，藉由牠觀察海域生態的復原或受傷情況，最終目的是為整個沿海環境。因為若生態環境受損，不僅白海豚，連漁民的生計也會受影響。
- 二、發展離岸風電時，許多漁民受訓成為鯨豚觀察員，但工程結束後並未持續發揮技能。建議轉換思維，讓部分願投入保育的漁民成為海保署的夥伴，可挑選願意投入海洋保育觀察的漁民做調查。例如，提供漁民科學資料收集訓練，讓漁民在休漁期間協助熱區（如新虎尾溪或濁水溪）的定點觀測，配合 AIS 資料，量化船隻的觀測位置及巡航範圍。既能讓漁民休漁期間有事可做，也能增加觀測數據，補足現有科學證據的不足及提高補貼的合理性。

本署海洋生物保育組(蘇宏盛專門委員)

- 一、最近監察院關心漁業混獲壓力及漁業努力量，本署希望減緩白海豚棲地所受的壓力並提出了初步構想。希望藉此次會議與各委員說明各地方政府的想法，評估本署及漁業署未來是否有機會推動策略。
- 二、雲林確實存在保護熱區。未來會與中央與地方漁政單位充分溝通以取得支持。

- 三、考量到漁業署多年來已推動休漁與減船措施，在不大幅變更現行制度的前提下，本署希望透過減少漁船數或提升休漁誘因，使漁民增加休漁天數，以降低漁業壓力。
- 四、希望推動 12 海里拖網管制，但部分縣市政府表示反對。因此本署不會貿然請漁業署或地方政府推動。至於現行 3 海里內拖網取締，仍會持續請地方政府與海巡單位協助查緝。
- 五、本署所提出的想法並非質疑漁業署的政策，是期待能在漁業署長期執行的措施基礎上，提升誘因，進一步加強政策績效。
- 六、關於擴大禁拖範圍。拖網管理是全國一致性做法，所以這會與現行漁業政策產生衝突。對於拖網漁船管理，是否可依各地區特性調整，本署尊重中央主管機關的做法。
- 七、感謝鯨豚協會的建議。過去幾年本署已有委辦計畫進行白海豚目擊回報。白海豚的目擊回報數據包含經緯度點位，後續可用於白海豚相關的科學調查與研究。
- 八、針對各位老師們提供的建議，署內將會開會討論，並與漁業署討論如何更有效地推動保育工作。
- 九、本署「114 年度友善海洋生物行動」補助計畫核定情形，於會中補充資料給各委員，如附件 1。

討論事項

案由：有關台灣西部沿海白海豚健康與族群監測機制，提請討論。

委員發言(依發言順序)：

劉教授大綱/國立成功大學

- 一、針對污染物監測，台灣及全球針對持久性有機污染物（POPs）研究最多的是多氯聯苯，台灣周邊海域底質也普遍可檢出 PCB，建議應該納入多氯聯苯的監測。
- 二、建議先釐清做重金屬和 POP 檢測分別需採樣的部位。可參考大陸珠江口的研究，透過擱淺的中華白海豚樣本發現，發現幼仔體內的多溴聯苯醚（PBDE）濃度與擱淺機率有正相關。由於 POP 多為脂溶性，母體會在哺乳過程將部分 POP 排出，導致幼仔受害。
- 三、針對脂溶性物質的檢測，建議以肌肉與肝臟為主。若要採脂肪，應選擇脂肪較多、主要被白海豚攝食的部位，例如魚背肌肉或肝臟；針對重金屬的檢測，建議用腎臟及鰓分析，因腎臟含有較多蛋白質與水分，而重金屬通常會與蛋白結合。建議參考大陸文獻的做法，希望未來的研究成果能作為保育工作的參考。
- 四、過去似乎較少針對白海豚食餌的污染物進行研究，這次的方向不錯，除了可了解食餌的污染狀況，也能比較台灣與大陸地區白海豚食餌中 POP 的濃度差異。由於大陸族群數量較多，容易取得擱淺樣本胃內容物，而我們則可透過魚類樣本進行分析。

簡教授連貴/國立臺灣海洋大學

- 一、同意劉大綱老師的意見。廈門灣也有白海豚相關的研究，該地樣本數較多，具有一定的參考價值，建議可蒐集相關資料。
- 二、一般白海豚的健康指標應包含身體狀況、繁殖狀況和行為模式。請補充如何依據皮膚病灶監測、致命傷疤與纏繩傷紀錄，及外觀體態資料蒐集，以建立健康指標。

三、 污染物監測(重金屬、持久性有機污染物(POPs))、食餌魚群與環境承載監測，相當具體可行，請加強說明監測項目與方法、頻率。部分相關監測項目可參考環評相關技術規範(如海域生態評估技術規範)。相關的監測趨勢也能呼應到報告事項案由一的白海豚友善環境，需掌握白海豚棲地的長期環境狀況，接著再了解牠們的健康情形，透過兩者的比對，才能提出更具體的因應對策。

楊教授瑋誠/國立台灣大學

- 一、等待白海豚擱淺不切實際，而直接採活體樣本又太危險，因此利用照片進行健康監測很好。這些資料也可反應棲地健康、漁業干擾或混獲是否加劇，進而評估休漁或網具規範的保護效果，是檢驗政策成效的良好指標工具。
- 二、若要做污染物監測，建議盤點台灣西海岸過去幾十年重金屬與有機污染物研究數據並詳細寫進規劃書。
- 三、過去很多文獻都有提到多氯聯苯(PCB)，建議團隊參考過去台灣專家們在魚類重金屬與有機污染物分析上的方法，例如他們是否會分別分析魚的肌肉、肝臟與腎臟，或在魚體較小時以整尾樣本檢測。不宜直接假設一定得分開分析，因為若魚體太小或樣本量不足，可能影響分析結果。
- 四、規劃分析約 30 隻個體樣本的成本並不低，建議應再評估是否真的要 30 尾，以及各部位是否要分開分析？應與前人的研究做比對，無論是台灣海峽東邊或西邊的研究，都可以做參考。
- 五、建議可將污染物監測納入 KPI。檢核週期是否為每年？主要指標是否可以設定為食餌中污染物濃度的上升或下降比例？

農業部水產試驗所(林郁凱研究員)

- 一、關於第三點食餌魚群與環境承載監測。建議「環境生產力評估」這項可以不必列，因為魚類族群絕對會低於環境承載。
- 二、關於「資源變化評估」，若重新開始調查漁業資源，進度可能偏慢，建議利用查報資料解析西部沿近海魚類資源的狀態，不必限定於食餌魚。
- 三、建議可將海保署巡查員投入漁船進港及魚類資料收集，針對主要縣市加強漁業資料蒐集，並以查報件數、船數及天數作為分析漁業資源狀況的指標。過去資料可作為分析依據，未來則可配合漁業署查報員加強監測。

劉教授光明/國立臺灣海洋大學

- 一、請說明海保署計畫內的「標示再補法」如何做？
- 二、累積多年資料後，是否能利用歷史照片了解白海豚數量？雖然一般認為台灣西岸白海豚未與其他族群混合，但我懷疑是否是因個體遷出導致族群數量減少，能否用照片辨識出此可能性？
- 三、認為食餌並非白海豚數量下降的主要問題。雖然沿近海資源量持續下降，但仍足以支撐不足 50 隻的白海豚個體之覓食需求。白海豚食餌魚種中很多是洄游性物種，因此西岸漁撈壓力增加並不會顯著影響白海豚食餌的可獲得性。
- 四、洄游性的物種(如烏魚)的重金屬檢測，其檢測結果所反映的重金屬濃度，並非單純代表台灣海域的污染現況，因其體內累積的污染物可能來自其他海域。

林圻鴻理事/中華鯨豚協會

- 一、請問白海豚現在的總數是多少？
- 二、請問海保署對於白海豚的族群有沒有 3 年期待或 5 年期待等目標？

- 三、請問群體裡面的媽媽個體有幾隻？媽媽的孕育週期有沒有年輕化的趨勢？
- 四、根據觀察，我認為白海豚繁殖能力強，但其子代很難以存活至可納入 photoid 資料庫。離乳後白海豚難以長大的原因為何？可能因素包括個體體內重金屬含量偏高或帶有先天性疾病。建議評估自 2018 年海保署開始記錄以來，有多少新個體在離乳後成功加入族群，該資訊將有助於後續族群動態的評估。
- 五、關於動態分析的檢核週期，建議檢核週期設定為 2 至 3 年。考量此族群瀕臨滅絕且狀況不穩定，若兩年後才進行族群評估，再擬定並執行保育方針，可能無法符合當前族群的實際需求。建議署內先擬定以維持現有資源量為核心的保育方針，盡可能避免族群進一步下降，並確保族群延續。

觀察家生態顧問有限公司

- 一、關於脂溶性與重金屬污染物應採樣的部位，將再進一步釐清與完善規劃。
- 二、未來若有白海豚擱淺事件，會參考大陸相關文獻，了解適當的採樣方法。
- 三、目前的研究規劃主要以食餌資源為主，因此以魚類為主要採樣對象，未來若可取得擱淺白海豚樣本，將會進行相關採樣與分析。
- 四、補充說明如何利用皮膚狀況進行健康評估。白海豚外觀監測主要可以觀察兩個部分。第一是皮膚病變，例如紅斑或黃斑，這些狀況可反映免疫力與健康狀態，透過不同年度的比較，可了解整體健康變化。第二是傷疤，目前對各類型傷疤已有相當了解，這些傷疤可能與人為風險有關，例如船隻撞擊或漁網纏繞。透過傷疤監測可以掌握不同區域或個體所面臨的人為潛在風險。

- 五、 將盤點有機化合物既有的相關研究。也會諮詢有相關經驗的魚類專家，進一步了解採樣方法的細節。
- 六、 重要指標部分，將會先完成相關檢測方法的具體規劃，並與海保署討論，評估是否可納入定期檢測指標。
- 七、 會將水試所的意見做為後續的考量。
- 八、 計畫使用的標示再補法，並不是直接在鯨豚身上做標記，而是透過 Photo ID 個體辨識，確認每年能夠重新記錄到的個體數，並套用於標示再補法公式去估算它的數量。
- 九、 過去文獻曾將台灣白海豚個體的照片與中國大陸東南沿海（包括香港、珠江口及廈門）的資料進行比對，目前未發現重複個體。不過金門過去曾出現四隻個體與廈門族群有重疊的情形。

本署海洋生物保育組(蘇專門委員宏盛)

- 一、自海保署接手業務以來，透過照片識別 Photo ID 記錄到 70 隻個體，但因調查經費有限，無法確定這些個體中哪些仍存活於台灣西部海域。
- 二、近年白海豚擱淺事件極少，因此難以透過擱淺個體進行重金屬分析，且不宜捕捉活體進行研究。基於上述限制，現階段做法為透過既有調查資料，確認族群是否出現明顯變動。同時署內期望未來能透過政策推動，提升白海豚族群數量。

姚副研究員秋如/國立自然科學博物館(提供書面意見)

- 一、有關白海豚食餌生物污染物監測部分，以了解白海豚暴露於海洋污染物之風險，立意甚好。
- 二、關於擬針對分析之魚類類群，以下建議供主管機關參考：
 - (一)、一般小型齒鯨類多為機會主義覓食者，建議廣泛檢測優勢魚類物種與頭足類。過去針對白海豚胃袋內容物進行鑑識後包含以下魚類類群：海鰲屬(Nematalosa)(鯆科 Clupeidae)、

鑽嘴魚屬(*Gerres*)(鑽嘴魚科 *Gerreidae*)、叫姑魚屬(*Johnius*)和黃姑魚屬(*Nibea*)(石首魚科 *Sciaenidae*)、雞籠鯧屬(*Drepane*)(簾鯛科 *Drepaneidae*)、海鰻屬(*Muraenesox*)(海鰻科 *Muraenesocidae*)、金線魚科(*Nemipteridae*)等。

- (二)、瓶鼻海豚是廣泛分布於台灣周圍海域的小型齒鯨物種，其體型和齒式與白海豚相似，而過去我們在近岸海上目視監測調查時，曾多次發現瓶鼻海豚亦在白海豚重要棲息環境出現。可以合理推論這兩種體型、棲地類似的鯨豚，基於同為機會覓食主義的假設，其覓食對象可能有重疊之處。近年來西岸瓶鼻海豚擱淺數量相當多，其食性或可反映白海豚棲地的潛在食物類群。建議推動瓶鼻海豚的胃袋之系統性食性分析（而不僅在海豚擱淺處剖胃檢視其內是否有海廢），可作為白海豚食性範圍的參考指標，希望以這種西部海域環評、監測調查和擱淺數量都是名列前茅的小型齒鯨，作為監測白海豚食性評估、環境食餌物種變化的參考監測物種。

海洋委員會海洋保育署

「白海豚專家諮詢小組」第九次定期會議

開會時間 114 年 11 月 10 日下午 2 時

簡連貴教授書面意見

簡連貴

報告事項

案由一：有關本署研擬對白海豚友善環境與措施辦理情形，報請公鑒。

意見：對白海豚友善環境與措施，包括：(一)白海豚棲地漁船減量；(二)降低刺網對白海豚之威脅；(三)推動擴大禁止拖網作業範圍；(四)推廣延長休漁期；行動構想具前瞻性，惟地方地府仍有不同意見，建議持續溝通，建立相關用海利害人溝通協商平台，資訊公開與分享。

1. 減少非永續漁業誤捕，降低近海域汙染，強化相關航行船舶管理，另建議強化永續漁業轉型與管理，推動友善漁法，鼓勵輔導及支持友善漁法轉型(如漁業升級、鼓勵及輔導多元漁業轉型、加強漁業作業監控與漁業權管理等)，以降低對白海豚的威脅。
2. 持續加強對白海豚友善環境與措施，加強各地漁民或海岸地區民眾對白海豚認知之保育意識推廣與宣導。
3. 加強跨部會及地方(漁會)協調合作，
 - (1)於白海豚棲地熱區，建立白海豚友善環境示範區或優先推動區域。
 - (2)增加維護海域生產力(如強聚漁友善環境措施)
 - (3)建立輔導海域使用者(如漁會) 海業作業自主管理檢核，共同承擔白海豚棲地保護與永續海域管理責任。
4. 持續長期監測白海豚棲地海域環境變化，以作為友善環境改善依據。
5. 後續研擬相關策略，具可行性，原則支持。

討論事項

案由一：有關台灣西部沿海白海豚健康與族群監測機制，提請討論。

說明：為強化白海豚族群健康監測與長期動態評估，本署研擬建立健康指標與族群監測機制，請各委員參考附件 2，提供寶貴意見，以利後續完善機制規劃。

意見：

臺灣西部沿海白海豚健康與族群監測機制，包括建立健康指標、污染物監測、食餌魚群與環境承載監測，族群動態模型建構等，**整體架構與項目內容尚稱完備，值得肯定。**

1. 一般白海豚的健康指標應包含身體狀況、繁殖狀況和行為模式。
請補充如何依據皮膚病灶監測，致命傷疤與纏繩傷紀錄，及外觀體態資料蒐集，以建立健康指標。
2. 污染物監測(重金屬、持久性有機污染物 (POPs))、食餌魚群與環境承載監測，相當具體可行，請加強說明監測項目與方法、頻率。部分相關監測項目可參考環評相關技術規範(如海域生態評估技術規範)。

20251110 白海豚諮詢會議 意見書 國立自然科學博物館 姚秋如
有關白海豚食餌生物污染物監測部分，以了解白海豚暴露於海洋污染物之風險，立意甚好。關於擬針對分析之魚類類群，以下意見供主管機關參考

1. 一般小型齒鯨類多為機會主義覓食者，建議廣泛檢測優勢魚類物種與頭足類。過去針對白海豚胃袋內容物進行鑑識後包含以下魚類類群：海鰲屬(*Nematalosa*) (鯆科 Clupeidae)、鑽嘴魚屬(*Gerres*) (鑽嘴魚科 Gerreidae)、叫姑魚屬(*Johnius*)和黃姑魚屬(*Nibea*) (石首魚科 Sciaenidae)、雞籠鯧屬(*Drepane*) (簾鯛科 Drepaneidae)、海鰻屬(*Muraenesox*) (海鰻科 Muraenesocidae)、金線魚科 Nemipteridae 等。
2. 瓶鼻海豚是廣泛分布於台灣周圍海域的小型齒鯨物種，其體型和齒式與白海豚相似，而過去我們在近岸海上目視監測調查時，曾多次發現瓶鼻海豚亦在白海豚重要棲息環境出現。可以合理推論：這兩種體型、棲地類似的鯨豚，基於同為機會覓食主義的假設，其覓食對象可能有重疊之處。近年來西岸瓶鼻海豚擱淺數量相當多，其食性或可反映白海豚棲地的潛在食物類群。建議推動瓶鼻海豚的胃袋之系統性食性分析（而不僅在海豚擱淺處剖胃檢視其內是否有海廢），可作為白海豚食性範圍的參考指標，希望以這種西部海域環評、監測調查和擱淺數量都是名列前茅的小型齒鯨，作為監測白海豚食性評估、環境食餌物種變化的參考監測物種。

序號	申請單位	計畫名稱	計畫編號	核定公文	執行期程	114 年經費		115 年經費		重要工項
						本署補助	配合款	本署補助	配合款	
1	彰化區漁會	114-115 年度彰化區漁會友善海洋生物行動	114 海保-0605-生-團-08	114 年 7 月 17 日海保生字第 1140007226 號	自核定日起至 115 年 10 月 31 日	451,250	23,750	451,250	23,750	1.成立白海豚巡護艦隊。 2.辦理環境友善減塑體驗課程。 3.辦理海洋環境友善體驗課程。
2	南市區漁會	114-115 年度台南市海域友善海洋環境復育與永續艦隊行動計畫	114 海保-0605-生-團-09	114 年 8 月 28 日海保生字第 1140009319 號	自核定日起至 115 年 10 月 31 日	300,000	15,000	700,000	35,000	1.編組永續艦隊及巡護執行。 2.海洋生物資源增裕魚苗放流。 3.辦理漁民保育課程。
3	新北市淡水區漁會	115 年度淡水區漁會友善海洋生物行動	114 海保-0605-生-團-10	114 年 9 月 8 日海保生字第 1140009733 號	115 年 1 月 1 日至 115 年 10 月 31 日	-	-	332,000	18,000	1.海洋生物資源增裕魚苗放流。 2.辦理海洋環境友善體驗課程。
4	雲林區漁會	115 年度雲林區漁會友善海洋生物行動	114 海保-0605-生-團-11	114 年 9 月 8 日海保生字第 1140009811 號	115 年 1 月 1 日至 115 年 10 月 31 日	-	-	480,700	25,300	成立白海豚巡護艦隊執行巡護
5	屏東縣琉球區漁會	115 年度屏東縣琉球沿岸三海里友善魚區巡護工作	114 海保-0605-生-團-12	114 年 9 月 8 日海保生字第 1140009667 號	115 年 1 月 1 日至 115 年 10 月 31 日	-	-	552,000	30,000	1.執行小琉球三海里巡守。 2.辦理友善海洋生物宣導講習。
6	社團法人雲林縣漁船協會	114-115 年度雲林縣漁船協會白海豚巡護艦隊合作計畫	114 海保-0605-生-團-13	114 年 9 月 8 日海保生字第 1140009910 號	自核定日起至 115 年 10 月 31 日	160,000	-	840,000	60,000	成立白海豚巡護艦隊執行巡護及配合回報工作
7	花蓮區漁會	115 年度鯨彩花蓮守護有你~海洋保育行動計畫	114 海保-0605-生-團-14	114 年 9 月 18 日海保生字第 1140010485 號	115 年 1 月 1 日至 115 年 10 月 31 日			1,000,000	50,000	1.友善賞鯨推廣。 2.食魚教育漁村導覽。 3.海洋保育區巡護船隊。
8	新港區漁會	115 年度臺東縣新港區友善護魚區巡護工作	114 海保-0605-生-團-15	114 年 9 月 18 日海保生字第 1140010484 號	115 年 1 月 1 日至 115 年 10 月 31 日			313,000	17,000	1.海洋保護區巡守。 2.辦理淨灘活動。